



عندما يفرغ بشار الأسد من حرب حلب التي تحولت إلى أنقاض لتأكيد سيطرته على سوريا الممزقة فإنه سيصبح وكأنه شخصية لا تستطيع المعارضة المساس بها لكنه مازال يواجه تحديات ضخمة في استعادة سلطة الدولة. وسيعني سقوط حلب المتوقع أنه لن يكون أمام المعارضة فرصة تذكر تقريراً للإطاحة بالأسد غير أن الانتفاضة جعلته مرهوناً بحلفاء أجانب مذعناً لفقدان مساحات من بلاده في الوقت الراهن و ما زال أمامه جيوب مقاومة صعبة يتبعين عليه سحقها.

وقال مسؤول رفيع مؤيد لدمشق في المنطقة "من المؤكد أن هذه ليست نهاية الحرب ... لكنك عندما تأخذ حلب تسيطر على 90 في المئة من المناطق الخصبة في سوريا.. المناطق التي تضم المدن والأسواق والمناطق الأهلية بالسكان." غير أن الانتصارات التي حدثت في ساحة المعركة ويبدو الآن أنها أمنت حكم الأسد لم يحقق جيشه المنكك جانبها منها بل يرجع الفضل فيها للطائرات الحربية الروسية وقوة من فصائل شيعية أجنبية تدعمها إيران. وسيعتمد الأسد على موسكو وطهران في استرداد المزيد من الأراضي والاحتفاظ بها وتأمينها وهذا يعني أنه سيتعين عليه الموازنة بين طموحاته وطموحاتهما.

وفي الوقت نفسه ومع فقدان المعارضة لموقع وتزايد هيمنة المتشددين في صفوفها فإن الحرب التقليدية قد تنحسر لتبدأ فترة من عمليات حرب العصابات والتفجيرات الانتحارية داخل مناطق تسيطر عليها الحكومة.

ومما يزيد من تفاقم الأمر أن الحرب أخذت أبعاداً طائفية سيتردد صداتها لأجيال فقد ارتبطت الانتفاضة بالأغلبية السنوية في حين أن الدولة التي تقودها الأقلية العلوية تستمد الدعم من قوى إسلامية شيعية.

وأسوء ما في الأمر أن الحرب الدائرة منذ ما يقرب من ست سنوات أدت إلى مقتل مئات الآلاف من السوريين وأخرجت نحو 11 مليوناً من ديارهم نصفهم تقريراً فروا إلى خارج البلاد ودمرت جانبها كبيراً من البنية الأساسية اللازمة لإحياء الاقتصاد المحطّم.

وسيواجه الأسد في مساعي إعادة البناء العقوبات الغربية المفروضة على جانب كبير من حكومته والعزلة المفروضة على بلاده من جانب بعض الشركاء التجاريين السابقين الرئيسيين مثل الاتحاد الأوروبي وتركيا ودول الخليج العربية والأردن. كما أن دول الخليج قد تواصل تمويل المعارضة.

و حول مستقبل دولة تحت حكم الأسد قال نيكولاوس فان دام الدبلوماسي الهولندي السابق الذي ألف كتابا عن تاريخ سوريا والحياة السياسية فيها ”أصيّبت سوريا بجروح كبيرة وأتوقع أن يأتي يوم الحساب.”

لا غنى عنه:

ويمثل الأسد في نظر أنصاره الشخصية الوحيدة التي لا غنى عنها التي تحول دون انزلاق البلاد إلى فوضى شاملة والقائد صاحب العزيمة في حرب على الجهاديين الذين يحظون بدعم خارجي ويريدون القضاء على الأقلية وشن هجمات على دول أخرى.

ويقول أنصاره إنه بدون الأسد سينهار ما تبقى من القوات المسلحة والأجهزة الأمنية السورية لتحول البلاد إلى دولة فاشلة تمثل خطرا على العالم لعشرين السنين.

وقال رولف هولمبور الباحث بالمعهد الكندي للشؤون الخارجية والسفير الدنماركي السابق لدى سوريا إن إقناع ما يكفي من الحلفاء بمن فيهم موسكو وطهران بالنظر إليه من هذا المنظور ”أروع إنجازات” الأسد السياسية.

أما بالنسبة لخصومه فيمثل الأسد الرجل الذي حرق سوريا حتى لا يسمح للسلطة بالتسرب من قبضته وكتاتورا تخضب سجونه بدماء خصومه ودمرت مدنه بقنابل جيشه.

ويرى المنتقدون في سرعة لجوء الأسد لاستخدام القوة ضد المحتجين عام 2011 ونشر المدفعية والسلاح الجوي ضد مدن سورية اقتداءه بوالده الرئيس الراحل حافظ الأسد الذي حكم البلاد في الفترة من 1970 إلى عام 2000.

فقد كان سحق الرئيس السابق لحركة تمرد إسلامية بدأت عام 1976 وبلغت ذروتها في مذبحة راح ضحيتها الآلاف في مدينة حماة عام 1982 هو التموج الذي أتبعه الرئيس الابن ردا على احتجاجات الربيع العربي عام 2011 وال الحرب التي أعقبتها.

وقال أيمن عبد النور الصديق السابق للأسد المؤيد للإصلاح والذي غادر سوريا عام 2007 ”ليس أمامهم حلول أخرى وهذا كل ما في الأمر. وقد طبقوا دليلا لإرشادات نفسه. أخرجوه من الدرج وطبقوا ما فيه.”

وبالنسبة لعبد النور يختلف الأسد الذي دخل الحرب اختلافا كبيرا عن الطالب الذي كان يعرفه في جامعة دمشق في أوائل الثمانينات قبل سنوات من مقتل شقيقه الأكبر وتحمله مسؤولية خلافة والده في الرئاسة.

وقال ”كان مثل أي شخص آخر. في غاية التواضع واللطف ... لأنه لم يكن من المفترض أن يصبح رئيسا.”

وأثارت سنوات الأسد الأولى في الرئاسة بعد أن خلف والده عام 2000 الآمال في إصلاحات سياسية واقتصادية لكن الإصلاحات تعثرت وتعدد في ذلك الوقت أن السبب هو الحرس القديم من القيادات الأمنية.

استبعاد الرقة في الوقت الراهن:

ركز الرئيس وحلفاؤه حملتهم على غرب البلاد الخصيب حيث الكثافة السكانية العالية ولا يتوقع أحد يذكر أن يبدد الموارد العسكرية المحدودة على المسارعة لاسترداد المناطق الصحراوية الشرقية أو منطقة وادي الفرات من تنظيم الدولة الإسلامية.

وقال المسؤول الكبير المؤيد لدمشق إن الأسد استبعد محافظة الرقة في الوقت الحالي والتي أصبحت معقلا رئيسيا لتنظيم الدولة الإسلامية في سوريا واعتبر التنظيم المتشدد مشكلة على واشنطن حلها.

وأضاف المسؤول ”نسى النظام الرقة منذ فترة طويلة وجعلها مسؤولية الأميركيين. فلينذهب أولئك الذين يزعجهم (تنظيم)

داعش لاستئصاله" مستخدماً أسماء شائعاً للتنظيم.

ومع ذلك أشار الأسد بنفسه في مقابلة تلفزيونية أجراها في ديسمبر كانون الأول إلى أنه يعتزم في نهاية الأمر استعادة سيطرة دمشق على مختلف أنحاء البلاد. وسئل الرئيس السوري عن نظام "اتحادي" طبقه الأكراد في بعض مناطق شمال سوريا تراجعت منها الدولة المركزية فقال مستخفا بمحالسهم المحلية إنها "هيأكل مؤقتة".

ولتحقيق المزيد من المكاسب العسكرية بعد حلب سيواصل الأسد اعتماده على قوة موسكو الجوية وعلى القوة البرية التي أتاحتها له إيران والفصائل الشيعية التي ترعاها وعلى رأسها جماعة حزب الله اللبناني.

وقد لقي عدة آلاف من رجال الفصائل الأجنبية مصرعهم في القتال في صفوف الأسد وسقط هؤلاء في أغلب الأحيان في جبهات أشرس معارك الحرب ويعتقد خصوم الأسد في المنطقة أن ذلك سيعجله تابعاً للفداء أقوى لهم أهدافهم الخاصة بهم. وقال عبد العزيز صقر رئيس مركز الخليج للأبحاث والذي طلبت منه الرياض التوسط في مباحثات بين جماعات المعارضة السورية في العام الماضي إنه يعتقد أن ذلك جعل الأسد أضعف من أن يحكم بفاعلية في الأجل الطويل. وقال في مكالمة هاتفية "رأيي منذ اليوم الأول أن بشار الأسد يخوض معركة خاسرة. حتى إذا كسب موقعاً فمن يحكم سوريا حقاً الآن؟ إنهم الروس والإيرانيون. وليس له دور يذكر ليلعبه هناك."

وقال الأسد نفسه في المقابلة التلفزيونية إنه يتشاور مع روسيا يومياً وإنه "لا قرار يصدر دون مشاورات بين البلدين." وفي موسكو قال فلاديمير جباروف الجنرال المتقاعد بالقوات الخاصة الروسية ونائب رئيس لجنة الشؤون الدولية بمجلس الاتحاد في روسيا إن بلاده ليس لها أي دوافع مستترة في سوريا. وأضاف "فيariantنا تقول دائماً إننا لا نؤيد الأسد بل سيادة القانون في ذلك البلد."

ومع ذلك فالأسد ليس مجرداً من كل قوة في تعاملاته مع حلفائه. إذ أن موسكو وطهران تعتمدان على وجوده في الاحتفاظ بسلامة الحكومة وقوات الأمن وتبرير إنفاقهما الهائل على الحرب في ضوء عدم اعتقاد أحد بوجود بديل مقبول له بين القيادات العليا في الحكومة والجيش.

وقال فان دام "إيران وروسيا وحزب الله كلهم يحتاجون إليه. وروسيا وإيران قدراتهما محدودة في إمكانيات التأثير عليه."

علمانية:

ومن الممكن أن يكون من عواقب سقوط حلب أن جماعات المعارضة الوطنية التي تشعر الدول الغربية أن بإمكانها دعمها ستضعف في حين ستتزايده هيمنة الجماعات الجهادية.

وقال هولمبو السفير السابق "الأسد اقترب خطوة من هدف ضمان أن يبدو المشهد في جانب المعارضة أكثر إرهاباً في لغته وهو ما سيكون من وجهة نظره الاستراتيجية وسيلة للتواصل مع الغرب لمحاربة الإرهابيين معاً."

وفي هذا السياق أكد الأسد على الدوام الطبيعة العلمانية لحزب البعث الحاكم الذي ينتمي إليه حركة اشتراكية عروبية احتضنها والده الذي تولى السلطة في انقلاب وكان أول من أقام تحالفات لبلاده مع موسكو وطهران.

لكن المنتدين يقولون إنه في حين سلط الضوء على الطبيعة العلمانية لفكر حزب البعث في مقابل معتقدات الإسلاميين التي اعتنقها خصومه في البلاد والمتشددون الذين يهددون دولاً أخرى فإن سياساته الفعلية طائفية إلى حد بعيد.

وتنتمي عائلة الأسد إلى الطائفة العلوية التي تمثل أقلية تنتمي للمذهب الشيعي الذي يعتبره المتشددون الإسلاميون السنة كفراً. وشغل أفراد هذه الطائفة المناصب الكبرى في أجهزة الدولة والجيش وقوى الأمن الداخلية.

وقال فان دام "من ناحية معينة مازال النظام علمانياً لكن تكوينه ليس علمانياً." وأضاف أنه سيكون من الصعب تحقيق أي آمال في مصالحة مستقبلية بين أصحاب المذاهب في سوريا "لسنوات كثيرة كثيرة".

وكان بعض خصومه يأملون أن يحدث انقلاب داخلي قد يسمح بظهور شخصية أكثر مهادنة لكن مع تحقيق الحكومة المزيد من الانتصارات سيكون من الصعب ظهور شخصيات أخرى من داخل الدولة تطيع به.

وقال عبد النور ”دائما ما ينشر الشائعات ضد كل واحد منهم. وكل واحد يكره الآخر. وكل ضابط بالمخابرات يأخذ نائمه موقفاً معادياً له تماماً. وهذا هو الأمر. لا يمكن لأحد أن يتحرك. ولا يمكن لأحد أن يفعل شيئاً.“

المصادر: