



مع المجزرة المستمرة في حلب في الشمال السوري منذ أيام طويلة على مرأى وسمع العالم أجمع، بل ربما بباركته، علت مرة أخرى نداءات طلب العون والتدخل لإيقاف المحرقة التي يندى لها جبين الإنسانية من دول فاعلة وقدرة أو من أخرى راغبة وقاصرة، وفي مقدمتهم تركيا. وهو أمر يدفعنا لإعادة تقييم الموقف التركي من الأزمة السورية بتجلياتها الحالية الخطيرة، وفق الثابت من محددات سياستها والمتغير من مسوغاته وأدواته.

ولأن التدخل المندوب/المفترض – كأي عمل سياسي أو فعل ما – عبارة عن إرادة وقدرة، فسأحاول أن أقدم عرضا سريعا للموقف التركي الحالي وإمكاناته تحت هذين العنوانين: الرغبة في التدخل والقدرة عليه.

أما الرغبة التركية فمتوفرة منذ زمن بعيد ومسوغاتها كثيرة، بعضها متعلق بأهمية سوريا في معادلة الأمن والاستقرار التركية داخلياً وخارجياً، ومنها ما يتعلق بالنظرية للنظام، ومنها ما هو أخلاقي مبدئي تجاه الشعب ومحنته، ومنها ما هو مرتبط بالمشروع السياسي الكردي الذي يتحدى خطوط أمن أقرة القومي في شمال سوريا، ومنها ما هو خاص بتهديد تنظيم الدولة من خلال التفجيرات المستمرة أو قصف مدينة كيليس الحدودية شبه اليومي، ومنها ما هو متعلق بالمنافسة والصراع البارد مع كل من روسيا وإيران، ومنها ما يختص بمحاولة وقف تدفق اللاجئين بأعداد كبيرة نحو أراضيها، ومنها ما يدور حول الخشية من انعكاسات الصراع بعيدة المدى، حيث لا أفق واضحأ نهايته.

وعليه، فلا ينقص أنقرة المسوغ للتدخل في سوريا، ليس فقط دعماً للشعب السوري أو معارضته، ولكن أيضاً حماية لاستقرارها وأراضيها وأمنها القومي. بل لعل هذه المسوغات وصلت حداً غير مسبوق مؤخراً من خلال ارتفاع وتيرة الصواريخ والقذائف التي تستهدف مدينة كيليس، وما تسبب به من خسائر بشرية ومادية ومعنوية وضغط شعبي ونخبوi على الحكومة التركية.

وأما على مستوى القدرة والإمكانات، فهناك معضلة مائلة وعميقة ومؤثرة؛ ذلك أن معادلة القوة أو القدرة ذات شقين، عسكري مباشر وسياسي ضامن، وكلاهما متآزن منذ فترة. فتركيا عاجزة عن الطيران فوق سوريا منذ إسقاط المقاتلة الروسية في تشرين الثاني/نوفمبر الفائت، وغير قادرة على تحدي الدب الروسي عسكرياً لا جواً ولا براً ولو محدوداً.

وأما سياسياً فيغيب عنها دعم حليفها الكبرى واشنطن التي تبدو أقرب لخصمتها موسكو منها في مقارقة ذات دلالة لا تخفي؛ ولعل الدلالة الأقرب زماناً والأعمق معنى هي التوافق الأميركي - الروسي الأخير على وقف إطلاق النار في عدد من مناطق سوريا باستثناء حلب!!!

في المحصلة، فإن أنقرة تفتقر للقدرة العسكرية على مواجهة موسكو وحدها، وتعوز دعماً سياسياً ولو جسدياً من حلفائها (واشنطن تحديداً)، يشجعها على المبادرة ويعزل الميزان العسكري غير المتكافئ. حتى إنها ما زالت غير قادرة على مواجهة التهديد المباشر لأمنها الداخلي؛ مثلاً بقصف كيليس بمفردها وبعيداً عن الخطوط الأمريكية الحمراء، فأعلنت قبل أيام على لسان وزير خارجيتها عن اتفاق مع واشنطن لتأمين الحدود التركية، بإبعاد تنظيم الدولة عنها بما يمكن أن يؤسس لمنطقة آمنة مصغرة (في الواقع مجرد منطقة خالية من التنظيم)، وهو الاتفاق الذي ما زال ينتظر تأكيدها أمريكياً لم يصدر حتى الآن، فضلاً عن التفسير الأميركي له، ثم كيفية تطبيقه على أرض الواقع.

أزعم أن تركيا غير مقتنة بالسقف الأميركي نظرياً، غير قادرة على تخطيه عملياً؛ فتخطي السقف الأميركي - وتحمل تبعات ذلك - يحتاج إلى شراكات إقليمية ومحالية تعزز الموقف التركي وتحصنه في مواجهة ردات الفعل المباشرة وغير المباشرة. وهنا، ثمة إحالات إلى التعاون التركي - السعودي الآخذ بالنمو والتطور مع الوقت، الذي يسميه البعض - جزافاً وتجاوزاً أو أملأ وتفاؤلاً - تحالفاً إقليمياً، وما يندرج تحته من تشابكات مع الفصائل الميدانية.

لقد كتبت وذكرت في أكثر من سياق قبلاً أن التعاون التركي - السعودي يخطو خطوات جيدة لكنها بطيئة وغير مؤثرة، والسبب فيرأي ليس ما يعتقد البعض من صعوبات لوجستية أو ميدانية فقط، بل أعتقد أن الطرفين ما زالاً لم يتجاوزاً تماماً أزمة الثقة السابقة بينهما، إضافة إلى أمر مهم وحيوي آخر وهو أنهما غير متتفقين في الرؤى حول الأزمة السورية وسبل حلها بشكل كامل. عليه، مما زال الدعم الخارجي/الإقليمي يؤدي عدة أدوار في الأزمة السورية، منها ما هو إيجابي ويساعد على الصمود، ومنها ما هو معيق ويساهم في التشتت، بما يعني استمرار الوضع الحالي دون أفق للخروج منه.

إن جزءاً غير بسيط من اللوم يوجه بالتأكيد للفصائل المتناحرة على الأرض، بينما عدوها المشترك يعود في دمائها ودماء شعبها، لكن الدول الداعمة - أو خلافات الدول الداعمة - مسؤولة مسؤولية مباشرة عن هذا التشرذم والتصارع الداخلي، ولا يبدو في الأفق إمكان لوقف هذه المعارك الجانبية إلا بتوافق لم يحصل بعد بين الأطراف.

إن اتفاقاً تركياً - سعودياً يمكنه أن يوحد ما أمكن من الفصائل العسكرية الموجودة في الميدان (كما دعا الأستاذ مهنا الحبيل في آخر مقالاته)، فضلاً عن التوحد السياسي، وسيكون أقدر على تخطي السقف الأميركي والوقوف بوجه الضغوط الغربية، وسيتيح هاماً أوسع للمناورة وتمرير ولو عدد بسيط من مضادات الطائرات التي يمكنها أن توقف المجازرة، إن لم تستطع تعديل الكفة.

لقد تحولت الثورة السورية منذ فترة طويلة إلى صراع دولي بأدوات إقليمية أو صراع إقليمي بدعم دولي، ولا تتسع مساحة المقال للتذكير بمصالح الدول المختلفة الموضوعة على المحك، لكن المجازرة المستمرة في حلب والمقطلة الكبيرة في أهلها، تستوجب حسابات مختلفة هذه المرة لمنع الحسم لمصلحة النظام وداعميه، وال Howell دون تهجير من تبقى من أهل سوريا منها، وإيقاف عربدة النظام بدعم روسي وتواطؤ أمريكي، وحماية دماء الناس قبل أي شيء آخر.

لعلها الفرصة الأخيرة للشعب والثورة ومستقبل المنطقة، ولعلها الفرصة الأخيرة لإيجاد حل ما في سوريا، ولعلها اللحظة التي ينبغي أن تفرض على الجميع أن يتحمل جزءاً ولو بسيطاً من فاتورة يدفعها الشعب السوري، دون كبير ذنب له إلا أنه

أراد الحرية والكرامة وشجعه الكثيرون عليهما.

عربي 21

المصادر: