



الأول من فلسطين والثاني من تونس، كلاهما صحافي وكلاهما صديق أو.. هكذا يفترض.

يقول الأول «ليس مهمًا أن يبيّد بشار الأسد شعبه بالكامل، المهم أن يبقى هو ومعه شعلة المقاومة ضد إسرائيل».

أما الثاني فكلامه أهون بكثير إذ يقول «أنا مع الأسد، أحياناً يجب في لحظة اتخاذ القرار... إما أن تختر السيء مع بعض الأمل في أن يتغير الحال وإما أن تختر الأسوأ وترى بعينيك الانهيار».

أما الفلسطيني، وهو ليس الوحيد من هذا الرأي بين قومه، فمن الصعب جداً، حتى لا يقال شيء آخر، فهم كيف يمكن لمن ضاع وطنه بالكامل، وهو من مناطق 1948، ويرى ما يفعله الاحتلال الإسرائيلي بإخوانه في الضفة والقطاع، ويستغيث بالعرب والعالم كله لنجدته، أن لا يرى غضاضة في أن يلتفت إلى جاره السوري، وهو من لم يقصر معه يوماً ونكتبه قد تكون أكبر من نكتة أصلًا، ليقول له.. «إسمع أنا مع بشار ولو أبادكم جميعاً!!.

أكثر من ذلك، ما يفعله نتنياهواليوم بالفلسطينيين، بل وما فعله جميع أسلافه من قبله، لا يساوي شيئاً أمام ما فعله بشار بشعبه، ومعه أبوه من قبله. بل أكثر وأكثر من ذلك، ما فعله حكام سوريا «المقاومون» بالفلسطينيين في أكثر من مناسبة لم يكن بعيداً، في أحسن الحالات، عن كثير مما فعله بهم كثير من الزعماء الصهاينة.

يكفي أن نتذكر ما جرى في مخيم «تل الزعتر» في لبنان عام 1976 أو حرب المخيمات وحصارها عام 1983 في طرابلس أو مؤخراً مخيم اليرموك في دمشق. هذا دون الحديث عن الضرر الذي ألحقته القيادة السورية طوال نصف قرن بالعمل الوطني الفلسطيني ككل وأغلبه يدخل في باب المزايدات الفارغة.

وأما التونسي، وهو الآخر ليس الوحيد من هذا الرأي هناك، فمن الصعب جداً، حتى لا يقال شيء آخر، كيف يمكن له أن يفتخـر بأنه أنجـز ثورة أطاحت بحاكم مستبد ولا يرى غضاضة أن يعلنـها صـريحـة أنه مع بشار الأسد الذي يهـونـ أمـامـهـ بـطـشـ.

أي حاكم عربي آخر.

بن علي ، الذي قيل فيه كل ما قيل، لا شيء يذكر لا من قريب ولا من بعيد ببشار. ثم مازا لو جاء إلى التونسيين في عز سعيهم للإطاحة بين علي من يقول لهم: أنا مع بن علي !! ترى بماذا كان سيشعرون أو كيف يردون وهم من لم ينسوا أو يغفروا إلى الآن كيف أن فرنسا وقفت مع الرئيس السابق وأمده بوسائل قمع المظاهرات، فكيف لو أنها تدخلت عسكريا لنجده، كما يفعل الروس اليوم مع بشار؟!

هذا بالضبط ما يمكن أن يشعر به السوري اليوم عندما يسمع Tunisien يقولون إنهم مع بشار وتدخل الروس إلى جانبه، مع أن بن علي لم يفعل في شعبه في أقل من شهر ما يفعله بشار باستمرار في شعبه في يومين لا غير.

الفلسطيني أعمى بصيرته كرهه للإسرائيليين فوقف مع كل من يصرخ ضدها ولو زورا وبهتانا، والتونسي أغشى بصيرته كرهه لكل الحركات الإسلامية المسلحة منها وغير المسلحة فصار يؤيد من يعاديهما أثني من أفعاله. لو عبر الإناث عن استهجانهما للحركات التكفيرية المخيفة التي تحارب الأسد (وليس كلها كذلك)، وهي من تحاول تعويض دكتاتورية دموية بدكتاتورية أخرى باسم الدين، لفهم ذلك بسهولة، إذ في هذه الحركات فعلا الكثير مما يُرعب عن الديمقراطية والدين معا، لكن أن يرکن الإنسان للظالم فقط لأنه يحارب سينين، هو المتسبب الأول في جلبهم إلى بلاده، فذاك ما لا يمكن استساغته.

لا كره إسرائيل وممارساتها ولا كره الحركات الجهادية المتطرفة، ولكل وجاهته الخاصة، يمكن أن يبررا القول إنني مع بشار، فالمقارنة بينه وبين من يحاربونه لا تعطي للوقوف معه أي مشروعية إذ «المقارنة لا تعني الصواب» كما تقول الحكمة الفرنسية، وأقوى منها طبعا ما جاء في كتاب الله العزيز «وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَا تَعْدِلُوا»، أي لا يحملكم بغض قوم على ألا تعدلوا في الحكم عليهم أو فيهم.

لو عدنا إلى التاريخ لوجدنا أن من وقفوا مع ستالين وهتلر وموسوليني في انتهاكاتهم الداخلية أو مغامراتهم الخارجية، أو إلى التاريخ القريب مع ميلوسوفيتش في حربه المجنونة ضد البوسنة، كان لهم هم أيضا حججه وتبريراتهم، غير أن رحيل هؤلاء الطغاة لم يترك لهؤلاء من بعدهم سوى وصمة تلاحقهم إلى اليوم أنهم كانوا يوما ما مع من لا يجوز أخلاقيا قبل سياسيا الانحياز لهم.

وهكذا سيؤول الوضع مع أنصار الأسد. أما التذرع ببقاء سوريا لتبرير دعم الأسد، مع أنه هو نفسه من أضع البلد بصلفه وعناده وفتحها على مصراعيها لجيوش أجنبية وجعلها نهبا لمليشيات متطرفة، معه وضده، فكلام متهافت للغاية... فأي معنى لبقاء الوطن بعد أن يهلك كل مواطنه!!؟؟

القدس العربي

المصادر: