



إيران وتركيا قوتان إقليميتان تحفزان في انتظار ما سيؤول إليه حال العالم العربي الغارق في أزماته وسط حالة أفول غير خافية على ذي بصيرة، في ظل انهيار متابعة الدولة ومفهوم الانتماء الوطني.

صحيح أن الشرق الأوسط الجديد مشروع أميركي، بيد أنه في نفس الوقت مشروع يخدم قوى عدة في المنطقة (إيران، تركيا، إسرائيل) القاسم المشترك بينها أنها غير عربية.

لقد طرح على المنطقة العربية العديد من المشروعات منذ مؤتمر مدريد للسلام في الشرق الأوسط في نوفمبر/تشرين الثاني 1991، بما فيها مشروع "الشرق أوسطية" الذي طرحته الرئيس الإسرائيلي شمعون بيريز بعد اتفاقيات أوسلو في 13 سبتمبر/أيلول 1993، ثم "السوق الشرق أوسطية".

وليس خافيا أن الولايات المتحدة الأمريكية ترى من الناحية الإستراتيجية في إسرائيل الوريث "الشرعي" لعرش الشرق الأوسط أو العالم العربي، إلا أن ظروفها وحسابات سياسية ترجي أجل الوراثة؛ وريثما يتم ذلك، يتاح المجال لتنافس القوتين المذكورتين.

لقد أنهى الاتفاق النووي الأخير بين إيران ومجموعة "5+1" بزعامة واشنطن، مرحلة العداء السافر بين إيران والغرب - خاصة الولايات المتحدة - ليبقى الباب مشرعا أمام علاقات طبيعية وربما تحالف مسنود بتوافق المصالح. وعلى أقل تقدير فإن واشنطن لن تُبدي عزيمة قوية لردع إيران عن السعي إلى فرض هيمنتها الإقليمية.

وتواترت العلاقات بين طهران وأنقرة بسبب قضايا مسرحها الوطن العربي، أهمها الثورة السورية، حيث قررت الحكومة التركية تقديم كافة أنواع الدعم للمعارضة سواء السياسية أو العسكرية، بينما بقيت إيران الداعم المباشر الوحيد للنظام العلوي الطائفي، لأن سقوطه سيُشكل ضربة إستراتيجية قوية للسياسة الإيرانية ودفعه قوية للنفوذ التركي.

ولأسباب قد تبدو معقدة أو عصية الفهم تجد طهران مؤازرة ودعم واشنطن مقابل مواقف سلبية تجاه أنقرة. ولذا لم تبدِ

الإدارة الأمريكية ازعاجها - على سبيل المثال - من المليشيات الطائفية الشيعية في العراق بقدر ما أبنته تجاه المليشيات السنوية، لدرج "جبهة النصرة" و"داعش" (تنظيم الدولة الإسلامية) في وقت مبكر ضمن لائحة المنظمات الإرهابية، ويتبعها في ذلك جميع حلفائها الغربيين، بل قادت حملة ضد أنقرة ت THEMEDATA بعدم الإرهاب.

و قبل الربع العربي كانت الافتراضات الأمريكية تقول: إن الأنظمة الحليفة في المنطقة قوية جداً وعلى استعداد لنشر أجهزة منها لغرس الخوف واستخدام القوة إذا لزم الأمر.. والجماهير خائفة وأملها ضئيل جداً في تحدي هذه الأنظمة.

وأقر دينيس روس أحد دهاقنة السياسة الخارجية الأمريكية حينها، بأن بلاده فوجئت بالأحداث التي شهدتها المنطقة، وقال إنها "تحمل في طياتها فرضاً هائلاً ومخاطر كبيرة" .. والفرص الهائلة ليس بالطبع نشر الديمقراطية والسلام، ولكن هي الفوضى الخلاقة التي من خلالها يمكن إعادة رسم خريطة المنطقة.

و كانت وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة كوندوليزا رايس قد نادت و طرحت نظرية الفوضى الخلاقة، ومعها عدد كبير من الساسة الأميركيين، وأصبحت الفوضى الخلاقة بذلك نظرية أميركية تلائم هذه الألفية المأزومة بالطغيان الأميركي. والمؤشرات تقول إن تنظيم داعش الذي نشأ على خلفية الظلم الذي حاقد بالسنة في العراق جزء لا يتجزأ من هذه الفوضى المقصودة لذاتها.

حلم يتداعى

لا شك أن هناك مسؤولية عربية مباشرة وكبيرة في كل ما يحدث من تداعيات خطيرة حبلى بالمؤشرات التي تصب في عملية إعادة تشكيل المنطقة، بينما تقف الحكومات وقفه الصامت المتفرج.

ويشكل العالم العربي إحدى المرآيا العاكسة لعلاقات القوى والمتغيرات الهيكلية في النظام العالمي ككل، بالإضافة إلى أنه يمثل واحداً من المتغيرات فيه والتي لعبت أدواراً في تغييره ودفعه نحو آفاق جديدة.

لقد كان إسقاط النظام في العراق عام 2003، أكبر مفاصل التحولات التي يشهدها اليوم الوطن العربي والتي مهدت للفوضى الخلاقة. فقد حول سقوط النظام العراقي استقرار المنطقة النسبي إلى حريق لا يبقي ولا يذر، وباتت إيران في وضع أقوى، وتلخصت الوصفة الأمريكية للعراق باللجوء إلى كل ما من شأنه إثارة الغرائز المذهبية بما يخدم المشروع الإيراني في المنطقة.

كما أن مصر - وهي أكبر الدول العربية - تقف اليوم على مفترق طرق كبير وتهب عليها رياح كثيرة وتواجه سيناريو شد الأطراف؛ فالجماعات المسلحة تهاجم في سيناء ولبيها، وهو ما يؤدي لإنهاك الجيش والشرطة في بلد يعاني اقتصاده من شبه انهيار.

وإذاء ذلك الوضع ربما لن تستطيع الحكومة استئثار الأمن والجيش معاً، فكيف الحال إذا انتقلت الحرب من الأطراف إلى المركز عبر رعب التفجيرات على غرار ما يحدث في العراق، في ظل استمرار حكومة عبد الفتاح السيسي في عملية الاستئصال السياسي والمدني لجماعة الإخوان المسلمين منذ انقلاب 30 يونيو/حزيران 2013.

أما في اليمن، فيجري تفتيت البلد وإعادة تكوينه وفق رؤية سقوط فكرة الدولة وإحلال رابط جديد يتفوق على رابط المواطنة. وهو دور يقوم به الحوثيون بدعم إيراني صريح مما سيعطي دفعاً جديداً لتنظيم القاعدة هناك، تماماً كما حدث في سوريا التي جرى فيها احتكار السلطة من لدن الطائفة والعائلة لعقود.

وبقيت إيران في ظل الأزمة الحالية ممسكة بدمشق باعتبارها حلقة مركزية في مشروعها التوسيعى المرتكز على المذهبية،

وصورت إيران الثورة المطالبة بالديمقراطية على أنها ثورة سنية ضد الأقلية العلوية الحاكمة. وهذا الوضع المدعوم أميركيا ساهم في تمكين عناصر داعش في سوريا كرد فعل، و كنتيجة حتمية لحصار الثورة ضد نظام الأسد.

بين تركيا وإيران:

يُجمع كثير من المراقبين على أن الاتفاق النووي الأخير فتح الباب أمام زيادة النفوذ الإيراني بالمنطقة. وحين فاوضت إيران واشنطن والدول الكبرى حول الملف النووي، اصطدمت تركيا بدول الاتحاد الأوروبي. كما وصلت العلاقات بين تركيا وإسرائيل حد القطيعة بعد عقود من التعاون الوثيق.

وتاريخ تركيا وإيران هو تاريخ تنافس وحروب، ومن يتابع تاريخ العلاقة بين الدولتين يقف على صراعٍ محتمم لفرض النفوذ على المنطقة العربية.

فعبر القرون الماضية كانت هناك سلسلة حروب وصراعات نشبَت بين الإمبراطورية العثمانية والدولة الصفوية (1623-1636) من أجل السيطرة على ما كان يعرف ببلاد ما بين النهرين، والتي انتهت بانتصار العثمانيين، حيث ضمت الإمبراطورية العثمانية العراق حتى فقدت في أعقاب الحرب العالمية الأولى.

ويبدو أن هناك اختلافاً في المنهج الموصى لتحقيق أهداف السيطرة على المنطقة، فبينما تعتمد إيران أيديولوجية مذهبية شيعية، فإن تركيا تبدو دولة سنية بخطاء علماني. وتطور المذهب الشيعي كمذهب ديني وتيار سياسي مستنداً إلى تعاليم فتاوى وفقة اعتمد على روايات تاريخية ينظر إليها سنية على نطاق واسع باعتبارها "مبتدةعة". واليوم لا يخفى انقلاب الموقف الغربي وميله لرؤيا إيران (الشيعية) واعتبارها حليفاً لهم يجوز التعاون معها مراعاة للمصالح المشتركة بين الطرفين في المنطقة.

والرؤية الغربية القائمة على نظرية الفوضى تقصد التعاون مع الأقليات أو استخدامها في وجه الخصم السنوي المفترض ممثلاً بالعرب والأتراك، وهذا يَبيَن في العراق وسوريا. فمواجهة الإسلام تقتضي ضرب الغالبية السنوية بالأقلية الشيعية التي سيأتي دورها لاحقاً. ومنذ العام 2008 وضعَت أميركا سياسة جديدة تجاه إيران تتجاوز وصف "الشيطان الأكبر" بدءاً من طريقة التعامل مع ملفها النووي ورفع العقوبات الاقتصادية واللقاءات الدبلوماسية الدافئة على هامش هذه المفاوضات.

لقد أدى الدعم الأميركي لل مليشيات الشيعية في العراق إلى ظهور نسخة مطورة من تنظيم القاعدة ممثلة في تنظيم الدولة الإسلامية، وهو التنظيم الذي يظهر صورة الإسلام التي يريد لها الغرب، الأمر الذي يوفر مسوغات ومبررات أخلاقية لضربه. ومعلوم رفض إدارة أوباما لأي شراكة حقيقة مع السنة عبر تسليحهم وسيطرتهم على محافظاتهم لطرد تنظيم الدولة.

أما تركيا فلها منهجها الذي يعمل على تحقيق شروط الانتساب إلى الاتحاد الأوروبي لتصبح عضواً فاعلاً بحلول 2023. فيما ستستمر في السعي من أجل الاندماج الإقليمي، على شكل تعاون أمني واقتصادي يجعلها واحدة من أهم عشرة اقتصادات في العالم. وكل ذلك يفضي بها لأداء دور مؤثر في حل الصراعات الإقليمية.

من ناحية أخرى أظهرت تركيا مواقف حادة تجاه نظام الأسد وجرائمها في سوريا منذ اطلاق الثورة، واحتضنت أنقرة السوريين الفارين من رصاص وبراميل وصواريخ الأسد. بل منحت أنقرة المواطن السوري حق البقاء والدخول إلى تركيا حتى بدون وثائق رسمية أو منتهية الصلاحية. فضلاً عن احتضان المعارضة السياسية.

مخرج لحين ميسرة:

وبما أن الظروف الموضوعية للحالة العربية المأزومة لا تسعف لمدافعة قوية للتربص بالمنطقة؛ فإن المخرج لحين ميسرة

يقتضي اتفاقاً عربياً حول إستراتيجية للتعاون إن لم يكن التحالف مع تركيا.. فإيران بات مشروعها واضحاً في تفجير المنطقة طائفياً، فيما يتجه الغرب للتحالف معها، وحتى إسرائيل مشروعها المدعوم غربياً يلتقي بشكل كبير مع المشروع الإيراني. وينظر الطرف الإيراني للمنطقة العربية ذات الغالبية السنية المطلقة، باعتبارها مجالاً حيوياً لتحقيق مصالح ومشاريع مذهبية وسياسية على حساب الشعوب العربية.

وتحمل تركيا مشروعها سُنياً حضارياً يعتبر العرب شركاء في المنطقة لا خصوصاً، ويمكن أن يؤسس التاريخ المشترك لمستقبل تعاون قد يرقى لمستوى تجربة الاتحاد الأوروبي. فالرهان على أنقرة يبدو المخرج الوحيد للتخلص من نموذج داعش وليس بالضرورة عبر المواجهة العسكرية فحسب ولكن برفع الظلم الذي تعرض له السنة في المنطقة من إيران وبتواءٍ أميركي مفضوح.

وخلال سنوات مضت دخل المشروع الشيعي العالم العربي السني، مستغلاً غياب الدور التركي وتقوّعه داخل الجغرافيا التركية الحالية.

وتسعى تركيا بالملف السوري للتعاون مع قوى الثورة السنية لإطاحة بتنظيم الدولة الإسلامية والنظام العلوي في دمشق في ذات الوقت. أما رؤيتها المتعلقة بالعراق فتقوم على إعطاء السنة حقوقهم ضمن دولة فدرالية يسيطرون فيها على مناطقهم.

الجزيرة

المصادر: