



استطاع تنظيم الدولة الإسلامية في العراق وبلاد الشام "داعش"، أن يمتلك قوة عسكرية، ويحقق امتداداً جغرافياً، ويوفر كما لا يستهان به من التمويل والتسلیح، إلى جانب كسب آلاف الأنصار والمقاتلين، ونجد اليوم حاضراً في نقاشاتٍ ومحاولاتٍ فهم متعددة، لذلك، وفي هذا الجزء من الورقة، وهو الثاني والأخير، سأحاول الإشارة، بشكل مختصر، إلى مسائل أحسب أنها ساهمت في ظهور هذا التنظيم بالشكل الذي نراه اليوم:

1- لتنظيم الدولة الإسلامية تاريخ معتبر في العراق، مَنَحَهُ شرعية فكرية وميدانية، لا ينافسها عليها أي تنظيم جهادي في منطقة أخرى في العالم الإسلامي، خصوصاً أن الوجود الميداني العملي والهيمنة لسنين على مساحاتٍ واسعة من الأرض يضفي على التنظيم مشروعية واقعية، كثيراً ما تجاوز في تأثيرها المشروعية النظرية والتراطبية التنظيمية في سُلُم الحركة الأُمّ "قاعدة الجهد".

لذلك، حين انتقد زعيم تنظيم القاعدة، أيمن الظواهري، دخول الدولة الإسلامية سورية، ودعاهما إلى العودة إلى العراق، كان رد قيادات شرعية وإعلامية لتنظيم الدولة الإسلامية يرتكز على استعراض النجاحات والصعوبات والمواجهات التي عانى منها تنظيم الدولة، طوال ما يقارب العقد من وجوده في العراق، والدور المحدود، أو المعدوم، لأيمن الظواهري في هذا التأسيس. لذلك، اعتبروا أنه لا يملك الحق في فرض رأيه على تنظيم لم يُسمِّ في صُنْع نجاحاته، ولم يتحمل شيئاً من عبء تأسيسه ومواجهاته.

2- وامتداداً للفقرة السابقة، استطاع تنظيم الدولة الإسلامية أن يصنع، وعلى مدى سنين، حضوره وجمهوره وجاذبيته ومشروعيته الجهادية، لا على الشهادات والتزكيات المقدمة من القيادات التاريخية للسلفية الجهادية، ولا على "صحة الموقف الشرعي"، بل على "وهب الإنجاز"، وعلى اقتراب تحقيق الحُلم الجامع في المخيلة النضالية لشباب jihad بتأسيس "دولة الإسلام".

(مثلاً تنظيم القاعدة استطاع في الشهور التي تلت حصول "منجز" 11 سبتمبر أن يكسب كواذر ومنتدين له، أضعاف الذين

استطاع اكتسابهم في عدة سنين، سبقت "11 سبتمبر" عبر الإقناع السياسي والشعري، كل ذلك بسبب "وهج الإنجاز".

لذلك، لن تجد أن المتنمرين لتنظيم الدولة الإسلامية معنيون كثيراً بالتنظير الشرعي لموافقهم وأفعالهم، أو مهتمون بالجدل حول مسائل العذر بالجهل وإقامة الحُجَّة ونواقض الإسلام وأحكام الردة، بقدر ما هم مهتمون بمطاردة خيال "إمبراطورية الخلافة" التي يُ يريدون أن ينفخوا في جسدها الروح من تحت ركام التاريخ، ويسعوا إلى إعادة رفع لوائها من جديد، ولو كان على جبلٍ من جمامٍ إخوة المنهج".

استطاع تنظيم الدولة الإسلامية أن يصنع، وعلى مدى سنين، حضوره وجمهوره وجاذبيته ومشروعيته الجهادية، مستغلاً عن الشهادات والتذكيرات المقدمة من القيادات التاريخية للسلفية الجهادية

وهذا ما يفسر وجود أعداد كبيرة من المهاجرين غير العرب "شيشان وأوروبيين وسواهم" في صفوف تنظيم الدولة، وهم لا يتكلمون العربية، مما يشير إلى أن دوافع وجودهم مرتبطة "باليمن والوجдан" أكثر ارتباطها بالقناعة الشرعية.

3- الحروب بطبيعتها تمثل قمة الانفعال الوجданى والاستعداد النفسي لتبني أكثر الأفكار راديكالية وتشدداً.

لذا، نجد أن بلداً، مثل سوريا، كان خالياً من الوجود المنظم للإسلام السياسي طوال عقود، وفي الوقت نفسه، كان الخطاب العلماني هو الحاضر الوحيد في عمل المؤسسات ووسائل الإعلام الرسمية، إضافة إلى وجود تنظيماتٍ يساريةٍ وقوميةٍ، لها تاريخ طويل في الساحة السورية.

ومع ذلك، حين بدأت الثورة، وبعد عامٍ من تحول الاحتجاج السلمي إلى عمل مسلح، ساد الفكر السلفي معظم الفصائل المقاتلة في سوريا، وبذا سلوك "المزايدة في التشدد" ينمو كممارسة اعتيادية عند المتنمرين لهذه الفصائل (بعض قادة أكبر الفصائل الثورية كانوا يُعلنون في بداية العمل المسلح أن مقصد ثورتهم وقتلهم هو التخلص من النظام الاستبدادي وبناء دولة ديمقراطية. لكن، بعد شهور، وبسبب تنامي الحالة السلفية، صار التصرّح بذلك متعدراً، ويجرّ على قائله مسرداً طويلاً من الاتهام والتكفير والطعن، وبات الهدف المُعلن للعمل المسلح عند معظم الفصائل هو "تطبيق الشريعة" و"بناء دولة إسلامية"، وغدت الديمقراطية نظاماً كفرياً، لا يتناسب مع بلدٍ مسلم. ومن زار المناطق المحررة واستمع لخطاب بعض الكوادر المقاتلة، يلمس بوضوح حجم الضغط المعنوي الذي يمثله الخطاب السلفي، حتى أنك قد تجد مقاتلين غير ملتزمين بأداء الصلاة، ومع ذلك هو يُصرّ على إعلان سلفيته!). فكان الفكر السلفي، بجرائم المفرطة في اليقينية وخطابه الجهادي التضحيوي، البيئة الملائمة للعمل المسلح ضد نظامٍ طائفي، لم يتوانَ عن حشد كل أنصار الطائفة في مقاتلة خصومه "التكفيريين".

4- وفي مقابل هذا السياق، وفي أثناء التصاعد المستمر لمؤشر البوصلة الفكرية في المناطق المحررة، باتجاه مزيدٍ من التشدد، كان الجناح السوري في تنظيم القاعدة "جبهة النصرة" يأخذ اتجاهًا معاكساً، ويتقدم بخطواتٍ نحو الاعتدال، حيث قرر التحالف مع الفصائل الثورية الأخرى، والاهتمام بالحاضنة الشعبية، وتأجيل "تطبيق الشريعة والحدود"، وإعلان أن هدف قتالهم هو "نصرة الشعب السوري المستضعف" لا "تأسيس دولة". ذلك كله تم وسط حربٍ شرسة، قادها النظام السوري، وقصف مستمر بالبراميل المتفجرة، وحشد ميليشياتٍ طائفيةٍ من دول أخرى، وارتكاب عشرات المجازر، في مناخٍ دموي وفرّ بيئه ملائمة للمزاودة بالتشدد.. فكان تمدد "الدولة الإسلامية"، عند المهاجرين خصوصاً، على حساب "جبهة النصرة" متواهماً مع المناخ العام الذي يدفع باتجاه مزيدٍ من الغلو لا الاعتدال.

5-لا يمكن تفسير مقدار التوحش والعنف والسايّدة والقتل على الهوية والإعدامات الجماعية وقطع الرؤوس والتمثيل بالجثث وتعذيب الأسرى والصلب الذي يمارسه تنظيم الدولة الإسلامية، من دون الحديث عن ظروف نشأة هذا التنظيم في العراق،

وذلك لأن كل هذا التوحش الذي نراه، اليوم، في الساحة السورية، مجرد نقل جغرافي للأفعال ذاتها التي مارسها التنظيم في العراق، وكذلك لأن شخصيات الصف الأول في قيادة هذا التنظيم، وشخصيات كثيرة من الصف الثاني هم من العراقيين. أثناء التصاعد المستمر لمؤشر البوصلة الفكرية في المناطق المحررة، باتجاه مزيدٍ من التشدد، كان الجناح السوري في تنظيم القاعدة "جبهة النصرة" يأخذ اتجاهًا معاكساً، ويقدم بخطواتٍ نحو الاعتدال.

ولأن العراق عاش عقوداً صعبة من العنف والاضطهاد والحروب والفقر والقتل على الهوية، لم تبدأ بتعاقب أنظمة ديكاتورية، مارست أبغض أشكال القمع والتدمير المعنوي للمواطنين وعسكراً المجتمع، مروراً بالحرب العراقية الإيرانية، ثم حرب الخليج التي أعقبها حصار اقتصادي خانق، فاحتلال أميركي أمعن في القتل والتعذيب، وليس آخرها تسليم البلد لنظام طائفي قمعي، دفع باتجاه قيام حرب طائفية دموية، قتلت عشرات الآلاف وهجرت الملايين.

ذلك كله انعكس، من دون شك، في أعمق تكوين الشخصية العراقية، وحقن التوحش والعنف عند فئاتٍ واسعةٍ من هذا المجتمع، يتجلّى، أحياناً، تحت لافتة تنظيم الدولة الإسلامية، وأحياناً أخرى تحت لواء الميليشيات الشيعية التي لا يختلف مقدار توحشها عن ذلك القدر الذي يمارسه مقابلها السنّي. فالتوحش، هنا، ليس مرتبطاً فقط بنزعات سادية فردية، بل بـ"استراتيجية عليا" شرّعوا وانتهجهما هذا التنظيم.

لذلك، يتم دوماً تصوير عمليات القتل البشعة ونحر الرؤوس ونشرها عبر يوتيوب، بهدف ترويع الآخرين. وقد نجح تنظيم الدولة الإسلامية في ذلك بوضوح، حيث لا تجد تفسيراً منطقياً لهروب بعض الفصائل من مواجهتهم، وبعثة فصائل أخرى هم أبعد ما يكونون عن أيديولوجيا تنظيم الدولة، وكذلك هروب قوات النظام العراقي، كما في الموصل، وقوات البيشمركة، كما في سنجار وبادوش، إلا أنهم بالفعل "نصروا بالرعب".

في مقاله المشار إليه في الجزء الأول من الورقة، يقول عزمي بشارة، في سياق حديثه عن الكيفية التي يتكون بها الإنسان في بيئه عاشت ظروفًا صعبة ومتلاحقة، كما في العراق: (يمكنا، مثلاً، أن نتخيل إنساناً من بأحوال سجون حكم البعث العراقي أو السوري، ثم عاش في ظل الاحتلال الأميركي الهمجي، وحاربه، ثم ذاق مرارة السجن في ظل نظام طائفي سياسي بغيض، مثل نظام المالكي، بحيث أنت كل واحدة من هذه التجارب على مساحة خضراء في نفسه، وطمانت لوناً من صورة الإنسان فيه).

وكتب وائل عصام، في 7 يوليوز الماضي، مقالاً نشره في صحيفة القدس العربي بعنوان "فصل المقال ما بين داعش والبعث من علاقة واتصال"، قال فيه في أثناء حديثه عن شخصية قيادية في تنظيم الدولة الإسلامية في العراق، يُدعى أبو عمر الكردي: (يقول لي أحد مرافقي من كان يُعرف بجزار القاعدة، أبو عمر الكردي، وهو من الذين أعدتهم الحكومة العراقية، بعد أن نفذ أكثر من مئتي عملية تفخيخ، إحداها كانت عملية اغتيال الحكيم).

يقول صديقه الذي كان يرافقه إن الكردي كان يصف نفسه "بالوحش"، ويقول: "تحولت لوحش.

هل تعرف كيف يمكن أن يُصبح الإنسان بعد اعتقاله في زنزانةٍ منفردة خمس سنوات؟!"، كان الكردي معتقلًا في جهاز الأمن في النظام العراقي من عام 1991 حتى 1995 بعد عودته من أفغانستان، وكان ينظر للبعثيين على أنهم من حولوه وحشاً.

والأمر نفسه ينطبق على كثيرين من المهاجرين العرب وغير العرب، ومعظمهم مطلوبون في بلدانهم، وممن تعرضوا للاعتقال والتعذيب، أو ممن ينتمون إلى أسرٍ، عانى بعض أفرادها من التضييق الأمني والاعتقال والإذلال، فلم يعد لديهم ما يخسرون، فكانت "الهجرة إلى الشام" ملذاً لهم من جحيم أوطانهم، وأرضاً للجهاد والاستشهاد وتحقيق حلم الدولة، وميداناً

فالقهر يقتل الجينات الإنسانية في داخل المقهور، فتصبح كل أفعاله، مهما توحشت، مبررة ومشروعة وأخلاقية، في سبيل تحقيق الأمنيات، والثأر من الخصوم والتاريخ والمجتمع.

وبالطبع، إن تشوه فطرة الإنسان وتلوشه ليس دوماً يرتبط بظلمٍ وقهرٍ مُرّ به، بل قد يكون ذلك بسبب نزوع شخصي، واستعداد نفسي للعنف، فالناس يتفاوتون في جرأتهم وشجاعتهم واستعدادهم للمغامرة والإقدام وقابلتهم للجريمة والعنف.

لذلك، نجد أن أكثر من يمارس العنف والقمع والتعذيب، بطريقة سادية بشعة، هم عناصر الأمن والمخابرات في المعقلات العربية، ومعظمهم لم يمر بتجارب اضطهاد، بل كان دوماً في مقام الظالم.

6-لكون معظم الطبقة القيادية في تنظيم الدولة الإسلامية تتكون من شخصيات عسكرية، لها خبرات قتالية طويلة، وليس لها سابقة في العمل الحركي والتربوي الإسلامي، انعكس ذلك، بوضوح، على التفوق العسكري والقدرة على التخطيط والمناورة والتكتيك، وفق ما يفرضه الميدان، وتنطلبه المعركة، وبكامل التحرر من القيود الأخلاقية والشرعية. وانعكس، أيضاً، على مقدار الاحتراف في تكوين إعلام حربي، ومكنته دعائية متفوقة، وإدراك الأهمية القصوى التي تمثلها مصادر التمويل "آبار نفط، بنوك، مخازن سلاح... إلخ"، وذلك كله تم بدرجة عالية من البراغماتية المرتبطة بـ "القدرة" لا "الشرعية". أي أننا، هنا، أمام قوة منفصلة عن القيمة، فالقوة وحدها من تصنّع معاييرها الخاصة للفيما والأخلاق.

سطور أخيرة:

التلوّش في حالة "داعش"، ليس مرتبطاً فقط بنزعات سادية فردية، بل بـ "استراتيجية عليا" شرعها وانتهجهها هذا التنظيم يمكننا، اليوم، أن نعتبر أن "داعش" يعيش مرحلة "الدعوة"، بكل تطرفها ونضاليتها وعنفوانها، لا مرحلة "الدولة" بواقعيتها وحساباتها. وكان شريط التاريخ يستعرض أمامنا ما فعله أبو مسلم الخراساني وأبو العباس السفاح، وجحافل الرايات السود وهي ترتكب المجازر في خراسان ودمشق، لتوطيد أركان دولةبني العباس.

فالأفكار والتصورات الشرعية ليست هي من يقود قاطرة داعش، لكنها مجرد مظلة لتسوية الأفعال ومنحها مشروعية. وهذا لا يتنافي مع أن دوافع غالب الشباب المنتمي لهذا التنظيم هو الإيمان والرغبة بنصرة الدين وإقامة دولة الإسلام، والاستعداد للتضحية والاستشهاد في سبيل ذلك. وقد وجدوا في تنظيم الدولة الإسلامية الجماعة الأقدر على تحقيق ذلك.

قصة "داعش" ليست مرتبطاً فقط بهويات مغلقة، ودوماً متعلقة، أنتجت هذا التنظيم الذي التهم مساحات واسعة من دولتين عربيتين بتسارع مخيف.

ولا جماعة تعيش حُلم التاريخ، فجذبت أحداث الأسنان سفهاء الأحلام. بل هي، أيضاً، نتيجة واقعٍ عربي صعب، سُدت به كل نوافذ الأمل، وقُمعت به أشواق الشعوب نحو التحرر والكرامة، وأهينت الشريعة، باستبعادها أو استخدامها، التي يفديها كثيرٌ من الشباب المؤمن بروحه ودمه وماله، فمثلت داعش لبعضهم ثورة من أجل استعادة "دولة الإسلام" من جديد، دولة اليوتوبية وحُلم الخلاص، لكنها ثورة استصحبت فصولاً من فقه سياسي، نتج في زمن الاستبداد والملك العضوض، تُشرّع فيه الغاية على حساب الوسيلة، وترتكب فيه الموبقات، تحت لافتة "المقصد الشرعي".

