



انطلقت الثورات في البلاد العربية وشارك فيها جميع الأطياف من العلمانيين والإسلاميين، وكان من المفترض أن تخفف هذه الثورة المباركة حدة العداء بينهما، وتشق قنوات جديدة للاتصال بينهما، وخاصة أن العلمانيين يتنددون بالديمقراطية والحرية، ولكن أثبتت الأيام أن هذا التزاوج بين العلمانيين والإسلاميين لا يكتب له القبول، مهما تلونت المسميات وتعددت الفلسفات في التقارب بينهما..

وذلك أن الشعوب بشكل طبيعي مسلمة.. في قيمها وأخلاقها وتصوراتها ومبادئها وحياتها وأكلها وشربها ونومها.. والعلمانية هي التي أفرزت أولئك الحكماء الظلمة والطواويق، وكانت تحتكم إلى العلمانية وإن لم تكن تتندق بذلك.. إذ أي حكم لا يحكم بما أنزل الله فهو حكم علماني بغض النظر عن مسماه ، فحزب البعث في سوريا حزب علماني.. يفصل بين الدين والدولة، ويتجه منهاجا بعيدا عن خصائص الإسلام ومقوماته وتصوراته ومبادئه وأحكامه..
وعندما تم تشكيل لجنة تعديل الدستور في مصر برئاسة المستشار طارق البشري لتعديل ما أجمع عليه الثوار من مواد كانت سببا في إفساد الحياة الاجتماعية والسياسية، حدثت الانقسامات وطفت على السطح العداوة المدفونة بين الصدور، وانطلق العلمانيون في تأجيج الصراع وإثارة الإعلام بشأن هوية مصر الإسلامية، بحجة أنها تعارض مبدأ مدنية الدولة.
وما نراه الآن في مصر من الوحدة والالتحام بين الفلول (ضد الثورة) والعلمانية (التي سارت مع الثورة)، دليل على أن

العلمانية لا تعرف وطنا بل هي أبعد الناس عن الوطنية والمواطنة، وليس لها مبدأ سوى مبدأ التبعية فهي والفلول منطلقهما واحد وإن تعددت المسميات والطرق!!!
إن الخلاف بين الإسلاميين والعلمانيين ليس خلافا سياسيا وإن بدا ذلك في ظاهره.. إذ لا توجد سياسة - مهما كان نوعها - من غير هوية..

إن هوية الثورة أمر ذو أهمية كبرى في حياتها ومستقبلها، والسبب الحقيقي لعدم تدخل العالم لإنقاذ سوريا هو هويتها الإسلامية السنوية، فلو كان غالبية الشعب السوري ذو هوية علمانية لتدخل الغرب بقوة، ومنذ أول يوم، ولكن لأن الشعب السوري مسلم سني لا يتدخلون، وهما يتفرجون على الدماء والمذابح والمجازر بلا أدنى مبالاة ينتظرون البديل المناسب لهم ..

وضوح هذه الهوية منذ البداية أمر مهم جدا في كتابة تاريخ مستقبل الثورة، ومستقبل الأجيال القادمة، ومستقبل العالم.
فلا تنازل عن الهوية.. ولا أنصاف حلول حول إبعاد الهوية من أي حراك أو نقاش أو وثائق ..

فالثورة التي تحمل صفة العلمانية لا تتمر إلا استبدارا لأنها تصب في مصلحة الغرب ومتواقة معه.. والغرب وإن شدق بالديمقراطية إلا أنه عدو للإسلام .. ويحاربه بسميات مختلفة .. والمحصلة النهائية لهذه الثورة العلمانية هي الضنك والشقاء للمواطن والإنسان..

أما الثورة التي تحمل صفة الإسلامية لا تتمر إلا عدلا لأنها تصب في مصلحة الإنسان كإنسان وليس كمصالح، وبالتالي لا توجد تبعية ولا عبودية إلا لله الواحد الذي خلق الإنسان.. فلا يتجه للغرب ولا للشرق.. فعلمانية الغرب وشيوعية الشرق هي التي دمرت حياته ومزقت روحه وجسده، فعاش في اغتراب نفسي، وكذلك المجتمع الذي يعيش فيه مجتمع مفترض عن الواقع الفطري للإنسان، منفصل عن معتقداته وأخلاقه ومبادئه ..

والمحصلة النهائية لهذه الثورة الإسلامية السعادة والحياة الطيبة للمواطن والإنسان في أي مكان في العالم.
فكيف يلتقي ثوار العلمانية وثوار الإسلام في خندق واحد؟

وقد يقول قائل إن هذا إقصاء للطرف الآخر!! وحجز على حريته وفكره!! وهذه مقوله حق أريد بها باطل.. فالخلاف لا يكون في الجوهر وإنما في الشكليات.. فإنما أن تكون مسلما أو لا!! وإنما أن تحكم إلى الشريعة أو لا !! وإنما أن تتجه إلى الكعبة المشرفة فنصل معا أو لا !!

هناك أسس وثوابت وهناك متغيرات.. في الأولى نتفق وفي الثانية نختلف فنبني الحضارة وننقل الإسلام الحنيف إلى المعمورة كلها ليعيش الإنسان في سلام الضمير وسلام المجتمع وسلام العالم .

المصادر: