



نحن لا نختلف في أن شباب الأمة قد فاجئوا جميع قياداتها على اختلاف ألوانهم و مواقعهم بما أظهروه، وقدّموه من وعي وعزيمة وإصرار وتضحية، بل إنهم تجاوزوا بسرعة خاطفة كثيراً من الأفكار والأساليب الإصلاحية المطروحة، وفتحوا آفاقاً جديدة للتغيير والأمل والكرامة، وأنا شخصياً ألمح في ذلك توفيقاً وعوناً ربانياً ظاهراً ومبشراً، وبعد أن خطف الشباب راية القيادة والريادة حاول كثير من القيادات الركوب بالعربة الأخيرة من قطارهم، وكان لهم ذلك، **وهنا يؤسفني القول:**

إن معظم علماء سورية وطلاب العلم الشرعي فيها لم يتخذوا موقفاً واضحاً من الثورة السورية، ولم يسهموا إلى هذه اللحظة بأي جهد ذي قيمة في مناصرتها، وقد عصر قلبي الألم حين اطلعت على (لائحة الشرف) التي كتبها الثوار، فلم أجد فيها سوى سبعة أو ثمانية من علماء سورية على حين أني وجدت فيها أسماء العشرات من الفنانين وكتاب (السيناريو) ومحرّجي الأعمال التلفزيونية! **ولعلي أقول: إنه يمكن تقسيم علماء سورية بحسب مواقفهم من الثورة إلى أقسام:**

1- الأغلبية الساحقة والتي تتجاوز الـ (80%) لم يشاركوا في الاحتجاجات، ولم ينطقوها بكلمة، أو يخطوا حرفًا حول ما يجري في البلاد، وكان الأمر لا يعنيهم من قريب أو بعيد.

2- هناك فئة قليلة جداً قد لا تساوي 3% من مجموعة أهل العلم كان لهم موقف مشرّف في استنكار التكيل الذي تمارسه السلطة ضد الناس، كما أنهم طالبوا بالإصلاح، وبعض هذه الشرية الفاضلة جهر بموقفه مرة واحدة، ثم انحاز إلى الأغلبية الصامتة والمنعزلة.

3- في سورية مجموعة أقل من المجموعة السابقة، لها نوع من الحضور الإعلامي، وتملك من الإخلاص والوعي ما يمنعها من قول الباطل، لكنها لا تملك من الشجاعة ما يجعلها تقول الحق، فهي من يتكلّم كثيراً، ولا يقول شيئاً.

4- بعض أهل العلم في سورية يسيطر عليهم الخوف من الفتنة ووقوع البلاد في حرب أهلية أو فتنة طائفية، وهم إلى جانب هذا قد سمعوا وعدواً بالإصلاح، فهم يأملون أن يحدث التغيير المنشود من غير خسائر، وبعض هذه الفتة من يمكن أن نصفهم بالمخدوعين الواقعين تحت تأثير دعاية النظام، ولهذا فإنهم من دعاة التهدئة والانتظار.

5- الشرية الأخيرة انحازت إلى النظام على نحو سافر، فأنت حين تستمع إلى واحد منها تشعر بأنك تستمع إلى رجل من

داخل النظام، فما يجري في البلاد حسب قولهم عبارة عن استجابة لتحريض خارجي، وما يقوم به المحتجون مدفوع الأجر!.

وأود أن أقول في التعليق على هذه الحالة الآتي:

1- إن من الواضح أن الثورة في سورة لم تحظ بما يكفي من القيادات، ولاسيما القيادات الشرعية وهذا مفهوم تماماً؛ فخطوط الإنتاج التي تخرج القادة الأفذاذ خُربت منذ عقود، وصار من يمكن أن نسميه بالقيادات الفذة قليلاً إلى حد بعيد.

2- أنا مؤمن أن الإنسان في نهاية المطاف هو ابن ثقافته، ومن المعروف أنه ليس في الثقافة المدرسية لطلاب العلم الشرعي في سوريا أي قدر من التثقيف السياسي أو إداري، كما أن الأغلبية العظمى منهم لم تمارس أي نشاط سياسي، وهذا يجعلهم عاجزين عن مواكبة الأحداث التي فجرّها الشباب العربي خلال هذا العام.

3- الثقافة الحقوقية لدى معظم طلاب العلم الشرعي ضعيفة للغاية، ولهذا فإنهم في أحياناً كثيرة يستجدون من النظام ما هو حق ثابت لهم، وينظرون إلى أدنى شيء يحصلون عليه على أنه غنية عظيمة، وهذا جعل علاقتهم بالنظام علاقة من لا حول له ولا طول بمن يملك كل شيء.

4- كثير من العلماء يعرفون النظام على نحو جيد، وحتى يتقدوا شروره ويحتفظوا بالهامش الضيق من التحرك الدعوي والإصلاحي الذي جاد به عليهم، فإنهم يجدون أنفسهم منخرطين في مديحه والثناء عليه والدفاع عن قضياباه، ويعدون ذلك من باب (التكييك) و(المناورة) المشروعة. وأنا أعتقد أن ذلك مشروع إلى حدود بشرط أن يكون في إطار إستراتيجية واضحة في ذهن من يفعل ذلك، فـ(التكييك) يتحول إلى تخريب شديد ما لم يكن في إطار إستراتيجية جيدة، **وأعتقد أن الرؤية الإستراتيجية غير موجودة لدى السواد الأعظم منهم، كما أعتقد أن كل الأعمال الإصلاحية على الصعيد السياسي تستهدف إقامة نظام حكم يخاف من ممثلي الشعب، ويستمد سلطته من الأمة، إلى جانب إمكانية التخلص منه من غير إراقة دماء.**

5- إن الاحتجاج السلمي على الظلم والسلب والنهب والكبت هو من إنكار المنكر باللسان، وكان المتوقع من أهل العلم أن يكونوا في المقدمة؛ لأن نظام الحكم في سوريا من أسوأ النظم السياسية على مستوى العالم على مقتضى ما تنطق به أرقام المؤسسات الدولية في كل مجال.

6- كثير من أهل العلم في الشام يستندون في تقييمهم للواقع ولافاق الخروج منه... إلى رؤية قديمة تمت بلورتها في عصور الفتن السوداء التي عصفت بالعالم الإسلامي قروناً، وأظن أنهم في حاجة إلى تجديد تلك الرؤية في ضوء ما تراكم من خبرات عالمية عظيمة على صعيد الحكم الرشيد وعلى صعيد مقاومة الظلم وإدارة الأزمات الكبرى. **ومن الملاحظ في هذا السياق أن كثيراً من العلماء الأفضل في الشام ينظرون إلى شخص رئيس السلطة فقط**، والذي تمنحه الدعاية السياسية نوعاً من التأله والتقديس؛ حتى يسهل انخداع الناس به. وهذه هي النظرة الفقهية القديمة، أما اليوم فإن النظر يتمحور حول النظام بأكمله وليس حول شخص أو شخصين من قياداته، والنظام في سوريا مصنف في نظر السياسيين على أنه من النظم القليلة في العالم التي مازالت تتمسك بمنهج (استالين) في الحكم، وهو منهج يقوم على الوثنية السياسية والتمسك بالسلطة إلى الرمق الأخير، والمركزية الشديدة والقمع والاستخفاف بالناس إلى جانب الدعاية الإعلامية الفجة..

إن القطار لم يفت بعد، وإن على كل واحد منا أن يتذكر العهد الذي أخذه الله - تعالى - على أهل العلم من الجهر بالحق ونصرة المظلوم ومحاصرة الشروق.

الشباب في سوريا يكتبون اليوم أروع صفحات المجد والبطولة، والتضحية، وهم في حاجة ماسة إلى أهل العقل والحكمة والرؤية السديدة الذين يساعدونهم على الحفاظ على سلمية الثورة، ويوفّرون لهم الغطاء السياسي الذي يمنح لجهودهم أفقاً محلياً وعالمياً واضحاً، **ومن أحق بذلك من العلماء الربانيين؟**

المصادر: