



يبدو النظام الذي خلفه الرئيس "حافظ الأسد" كالسائل إلى حفته بظله، فحاكم دمشق الوريث يسير بخطى وئيدة، لكنها ثابتة، على طريق استئنافه من قبله النظام الصدامي الشقيق. نقاط الشبه بين النظامين أكثر من أن تُعد.

فالنظامان البعيان الشقيقان ولدا من رحم واحد ديدنه الاستبداد والقمع. هذان نظامان رفعا لواء الوحدة والقومية لتغطية تسلط أقلية طائفية على أكثريّة مسحوقة، ومارسوا الحكم المطلق دون شريك. كلا النظامين ارتهن البلد للخارج، وبدد مواردها لمصالح ضيقة وفي خزعبلات قومجية لا تسمن ولا تغفي من جوع.

مع ذلك، هناك فوارق بين النظامين نابعة أساساً من شخصيتي مؤسسيهما، ففي حين تورط صدام في حروب عبئية وبدأ وكأنه يصدق أنه فعلاً خليفة صلاح الدين الأيوبي، مارس الأسد سياسة قائمة على المراوغة والتقيّة". الأسد ألقى الخطابات الملتهبة في قوميتها دون أن ينفذ حرفاً واحداً مما قاله في صالح الموضوع القومي العربي، بعكس صدام الذي مارس سياسة مغرقة في التطرف القومي إلى حد الجنون، حين قام بغزو إيران "لحماية البوابة الشرقية" للعالم العربي من "الخطر الم gioسي".

قبل الغزو الأميركي، كان العراق قد تعرض لضربات عسكرية قاتلة منذ حرب تحرير الكويت: بعد تدمير القوات العراقية المنسحبة تحت النار بفضل "حنكة" سيد البلاد في "أم المعارك" تعرض العراق لانتفاضة شيعية في الجنوب تم قمعها بدموية ويتواطؤ قوات التحالف التي سمح لها للطيران العراقي بتصفية المتمردين، من حينها ظل جنوب العراق يغلي غضباً. في الشمال العراقي، أتاح منع الطيران والغطاء الجوي الغربي [قام] بإقامة منطقة كردية مستقلة عملياً مع حرمان العراق من موارد الشمال الطبيعية بما فيها النفط. فترة الحصار الطويلة مع دخول المراقبين الدوليين وتفكيك أسلحة التدمير الشامل العراقية في ظل عقوبات اقتصادية... الخ، كل هذا قضى على ما تبقى من مكامن قوة النظام وفككه عملياً. مع أن نظام البغث

العربي خضع عملياً لكل ما طلب منه، لا أن هذا لم ينج "صدام" من مصيره المحتمم.

بالنتيجة، حين أطلت دبابات "أبرامز" الأمريكية على مشارف بغداد، كان صدام حسين ونظامه قد "نضجا" بما فيه الكفاية لكي يتم انهيار النظام بسرعة ودون كلفة بالنسبة للقوات الغازية. هكذا سقط العراق بأسرع من تقدم قوات المارينز! لو كان جورج بوش الأب أكمل الطريق إلى بغداد عام 1991 م لاستقبال الفاتحين المحررين لكن جيشه كان سيواجه مقاومة أكثر من تلك التي لقيها بعد اثنى عشر عاماً من الحصار، فهل يتذكر الغرب اهتراء نظام الأسد أو قيامه بخطأ فادح ليوجه له ضربة الخلاص؟

النظام السوري سبق له وأن نجا من محاولة أولى لتفكيكه حين انسحب ذليلاً من لبنان فور أن أدرك أن لعبته هناك قد شارت على الانتهاء. هذا الفرار أطالت في عمر نظام الشيشحة في دمشق وكان مقدراً له أن ينجيه من التهلكة لو لا لطف الله ثم الربيع العربي والذي كان متوقعاً على عكس ما يعتقد الكثيرون.

منذ عام 2010 م ومراكز البحوث الغربية تتبعاً باحتمال حدوث قلائل عنيفة في المنطقة العربية. أسباب هذه القلائل موضوعية قبل كل شيء وليس فقط البحث عن الحرية والعدالة الاجتماعية.

تعتبر هذه المراكز أن الناس ثور حين تجوع أو حين تدرك أنها ضحية عملية سطو منظم وأن لا حل سياسياً لمشاكلها. انسداد الأفق هو أول أسباب الثورات ومهارة أي نظام سياسي تتجلى في قدرته على التطور واستشراف آفاق جديدة لمواطنيه، وهذا ما يعزّز في المنطقة العربية.

في البلاد العربية أزمة فقر وسوء إدارة وفساد إضافة إلى الطغيان والسلطان مع وجود أجيال جديدة منفتحة على العالم، ذكية ومثقفة، انسدت أمامها أبواب التقدم والنجاح وحتى إمكانيات الهجرة. في حال ارتفاع قبضة النظام أو وقوع حادث جلل، تتعاظم احتمالات الثورة وتصبح أمراً واقعاً.

مع حلول الربيع العربي، فهم بعض الأنظمة العربية سريعاً أن سقوطه صار محتوماً بفعل عجزه عن مجاراة العصر والارتفاع إلى مستوى يمكنه من الرد على حاجات شعبه.

"بن علي" كان أول من فهم وتبعه "حسني مبارك"؛ فأظهر الاثنان في النهاية حسناً وطنياً "لو بالمقلوب"، ورحل غير مأسوف عليهم. ملوك المغرب والأردن ثم البحرين سارعوا للقيام بخطوات توفر عليهم وعلى بلادهم مصيرًا أسود، أو تؤخر هذا المصير. حتى حاكم اليمن بدأ بالتصريح أنه راحل ولكنه يريد أن يرحل في ظروف معقولة".

هناك استثناءان لهذه القاعدة؛ أولهما: ليبيا وعقيدتها الذي انتهى كما نعرف جميعاً، وثانهما: الرئيس الوريث لأعنتي وأدهى نظام قمعي عرفه الشرق الأوسط.

على علاته وجئونه، لم يفسد نظام القذافي شعب ليبيا بقدر ما أفسد نظام الأسد سورياً وشعبها الذي أوسعه قمعاً وتنكيلًا وتدميراً أخلاقياً. حين دقت ساعة القذافي، كان في قلب السلطة الليبية وضمن صفوف جيش العقيد عدد من الشرفاء وأنقياء الضمير من معتهم أخلاقهم من مغاردة الطاغية في غيّه. بهذا المعنى كان نظام العقيد أقل سوءاً وأكثر أخلاقية وإنسانية من نظام الأسددين.

انطلاقاً من انشقاقات العسكريين الواسعة ومن تفكك الجهاز الدبلوماسي الليبي، واعتماداً على من بقيت لديهم أخلاق ونفقة من ضمير داخل الإدارة الليبية، بدأ تشكيل المجلس الوطني الليبي وقواته المسلحة، وهو ما سيصبح نواة الدولة الليبية المقبلة والتي سيكون مطلوباً منها أن تتطور، تحت نوع من الوصاية الغربية، حتى تصبح دولة قادرة على القيام بواجباتها تجاه مواطنها والعالم ولو بعد حين.

إن شيئاً من هذا لم يحدث في سوريا، ولا يبدو أنه وشيك الحدوث. انشقاقات العسكريين محدودة ومحصورة بصفار الضباط والمجندين مع سلاح خفيف لا يسقط نظاماً. لم ينشق أي دبلوماسي سوري في العالم وإعلان انشقاق سفيرة سوريا

في فرنسا انتهى إلى مهزلة، حيث اتضح أن الأمر ليس سوى آلوبة من أجهزة النظام بتوافق السفيرة نفسها. كذلك الأمر على مستوى الأجهزة الإدارية والحزبية والقضائية، حيث سجل انشقاق يتيم هو للمحامي العام الأول في حماة والذي انقطعت أخباره من حينها.

هل النظام السوري إذا عصي على السقوط، وهل كل أفراده هم من زبانية الأسد؟

النظام السوري عصي ليس فقط على الإصلاح بل على مجرد التغيير، وليس هناك من حل غير "تفكيك" مجمل النظام. حتى لو غاب رئيس النظام، فهذا لن يكون حلاً مرضياً وهو ما يفسر خطاب رئيس وزراء العراق "نوري المالكي" المحذر لمن تسلط له نفسه اختصار عذابات الشعب السوري بقتل الأسد قائلاً: "إن مقتل الأسد لن يحل الأزمة في سوريا، بل ربما يلقي بها في أتون الحرب الأهلية". المالكي الذي عاصر حكم البعث الصدامي وشارك في تفكيك نظام البعث العراقي الشقيق يعرف عما يتحدث.

لتتجنب مصيره المحتوم، يراهن النظام على تخويف المحيط بما سيحصل حال انهياره، ويعرف أن الغرب لن يتورط عسكرياً لا مضطراً، وفي آخر لحظة خشية وجود كلفة مرتفعة للتدخل وفي غياب موارد نفطية تعوض كلفة هذا التدخل.

رهان النظام الأيديالي يتخلص في الآتي:

إذا كان نظام صدام لم يسقط حتى وصلت الدبابات الأمريكية لبغداد، بعد أن صمد لاثني عشر عاماً إثر حرب ضروس مع إيران وبعدما تلقى ضربات عسكرية ساحقة منذ حرب تحرير الكويت وعاش في ظل عقوبات دولية صارمة وعزلة شاملة، ومع خروج مناطق واسعة من العراق شماليًّا وجنوبيًّا عن سلطة حاكم بغداد، فكم سيعيش النظام الأيديالي في دمشق وهو لا زال بكامل قوته ومستندًا على دعم إيراني وروسي وتوافق إسرائيلي؟

خوف النظام من التدخل الخارجي يفسر ابتعاده عن التحرش الجدي بجواره الإقليمي وحرصه على تجنب القيام بمجازر كبيرى تستدر التدخل الدولي القادر على جعل الأسد يتذوق طعم الكأس المرة التي شربها قبله القذافي وصدام.

هذا يفسر أيضاً حذره في استعمال سلاح الطيران الحربي الذي سيحدث العالم على فرض حظر جوي فعلى أو التدخل عسكرياً؛ فالملحوظ أن النظام لا يستخدم حالياً الأسلحة الثقيلة لا على نطاق محدود فلماذا؟

لو كان النظام واثقاً أن العالم لن يسمح بسقوطه لكان دك درعا وحماء وحمص وإدلب بالطائرات وبمدفعية الميدان على النمط الهتلري، تماماً كما سبق له أن فعل في الثمانينات. لكن النظام أدرك أن الزمن قد تغير وأن ساعته قد دنت، وليس فقط بفضل شجاعة مصوري ممارساته الأخلاقية وفاضحي جرائمه.

في الحقيقة، لا يبدو مقنعاً تفسير قلة الانشقاقات بالخوف من القصف من الجو. من الأفضل الاعتراف بأن القطاعات العسكرية في أغلبيتها الساحقة "ممسوكة" جيداً من قبل قياداتها الممالة للنظام، وأن الانشقاقات العسكرية ستبقى محدودة وفردية حسب رأي تقرير المجموعة الدولية للأزمات. نفس التقرير يستخلص أن أكبر تهديد للنظام يأتي من خروج مناطق واسعة عن سلطته وبحماية منشئين يحملون أسلحة خفية ومضادة للدروع دون الحاجة لمهاجمة مراكز قوة النظام خارج المناطق "المحررة". النظام لن يستطيع استعادة هذه المناطق دون اللجوء للأسلحة الثقيلة والطيران مما يستتبعه مجازر واسعة ستجعل التدخل الدولي لإسقاطه أمراً مفروغاً منه.

قبل أعدائه، يدرك نظام الأسد أن أيامه صارت معدودة، وهو يناور لإطالة زمن احتضاره غير مبال بعذابات شعبه وحتى مناصريه. كل نظام نرجسي شرس، يتصرف الأسد على مبدأ "أنه لن يذهب للجحيم وحيداً"، بل سيقاتل لآخر رقم، وسيصطحب معه أكبر عدد ممكن من الأبراء، من سوريين وربما غير سوريين. هذا هو تفسير قيامه بمناورات صاروخية وتهديداته الموجهة لمحيطه الأقرب، مثله مثل حليفه حزب الله الذي يلجأ لردع صاروخى ذي طبيعة إرهابية ولا يشكل وزناً استراتيجياً في أي معركة حقيقة بين جيشين.

على كل حال فقد بدأ تفكيك نظام الأسد، لكن على يد السوريين الأحرار، وعلى يد الشرفاء من المنشقين دون انتظار الناتو ودون منة أحد، وهو ما يجب على التائرين أن يدركونه فخلاصهم في يدهم قبل أن يكون في يد الآخرين. إن كان التائرون يريدون فعلاً التدخل الخارجي فعليهم أن يستكملوا الشروط الموضوعية المؤهلة لهذا التدخل والتي ستكتفى به النجاح؛ وأولها:

أن يبدؤوا بإقامة مناطقهم الآمنة قبل كل شيء، ثم أن يضعوا العالم أمام مسؤولياته في حماية هذه المناطق أو مساعدتهم للدفاع عن أنفسهم.

نظام الأسد قد دخل في نفق لا خروج منه دخله قبله اثنان من الطغاة؛ القذافي وصدام، ولم يخرج منه أحياً. احتضار الأسد ربما يكون طويلاً لكنه قد بدأ وهذا هو المهم.

المصدر: موقع العمق

المصادر: